



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 194 (XXXVIII) — Nr. 232

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 25 martie 2026

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
LEGI ȘI DECRETE			
34.	— Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 45/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării fondurilor europene nerambursabile, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2021-2027 alocate României din Fondul european de dezvoltare regională, Fondul de coeziune, Fondul social european Plus, Fondul pentru o tranziție justă	2	
183.	— Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 45/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării fondurilor europene nerambursabile, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2021-2027 alocate României din Fondul european de dezvoltare regională, Fondul de coeziune, Fondul social european Plus, Fondul pentru o tranziție justă	2-3	
★			
35.	— Lege pentru completarea Legii nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, precum și a art. 30 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România	3-6	
184.	— Decret privind promulgarea Legii pentru completarea Legii nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, precum și a art. 30 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România	6	
★			
36.	— Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice și a Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție	7-8	
185.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice și a Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție	8	
★			
37.	— Lege pentru modificarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvici „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare	9	
186.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvici „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare.....		9
★			
38.	— Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare.....		10
187.	— Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare		10
★			
41.	— Lege pentru completarea art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România.....		11
190.	— Decret privind promulgarea Legii pentru completarea art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România		11
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 548 din 4 noiembrie 2025 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 și 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare			12-14
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
780/614. — Ordin al ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate pentru modificarea anexei nr. 5 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.782/576/2006 privind înregistrarea și raportarea statistică a pacienților care primesc servicii medicale în regim de spitalizare continuă și spitalizare de zi			15

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI****CAMERA DEPUTAȚILOR****SENATUL****LEGE**

privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 45/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării fondurilor europene nerambursabile, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2021-2027 alocate României din Fondul european de dezvoltare regională, Fondul de coeziune, Fondul social european Plus, Fondul pentru o tranziție justă

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45 din 11 septembrie 2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării fondurilor europene nerambursabile, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 843 din 12 septembrie 2025.

Art. II. — La articolul 15 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 133/2021 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2021-2027 alocate României din Fondul european de dezvoltare regională, Fondul de coeziune, Fondul social european Plus, Fondul pentru o tranziție justă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1207 din 20 decembrie 2021, aprobată cu modificări prin Legea nr. 231/2023, cu modificările și completările ulterioare, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Se autorizează Autoritatea de management pentru Programul Dezvoltare durabilă 2021-2027 să încheie acte adiționale cu acordul părților la contractele/deciziile de finanțare și să emită ordine de modificare și/sau completare a ordinelor de finanțare pentru proiectele de infrastructură publică din domeniul apă și apă uzată etapizate din Programul operațional Infrastructură mare 2014-2020, în limitele stabilite la alin. (1)

lit. c), în vederea ajustării prețurilor în cadrul devizelor generale aferente proiectelor, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, în baza unei metodologii aprobate prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Investițiilor și Proiectelor Europene.”

Art. III. — Sumele prevăzute la art. I alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2025 pentru reglementarea unor măsuri referitoare la unele proiecte de extindere și schimbare a destinației, conversia sau modernizarea rețelelor de transport și distribuție a gazelor naturale, pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru abrogarea Hotărârii Guvernului nr. 1.261/2024 privind aprobarea finanțării din Fondul pentru mediu a proiectelor de extindere și schimbare a destinației, conversia sau modernizarea rețelelor de transport și distribuție a gazelor, pot fi utilizate de către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, pentru plata cheltuielilor solicitate de beneficiarii proiectelor prevăzute în anexa la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 9/2025, pentru care a fost formulată o sesizare de fraudă. Aceste sume se pot achita de către Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene, până la punerea în mișcare a acțiunii penale.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, în condițiile art. 77 alin. (2), cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
NATALIA-ELENA INTOTERO

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 25 martie 2026.
Nr. 34.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET**

pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 45/2025 pentru instituirea unor măsuri în domeniul gestionării fondurilor europene nerambursabile, precum și pentru completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2021-2027 alocate României din Fondul european de dezvoltare regională, Fondul de coeziune, Fondul social european Plus, Fondul pentru o tranziție justă

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (3) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 45/2025 pentru

instituirea unor măsuri în domeniul gestionării fondurilor europene nerambursabile, precum și pentru completarea

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 133/2021 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2021-2027 alocate României din Fondul european

de dezvoltare regională, Fondul de coeziune, Fondul social european Plus, Fondul pentru o tranziție justă și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 25 martie 2026.
Nr. 183.

★

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

pentru completarea Legii nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, precum și a art. 30 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea nr. 678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 11 decembrie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. După articolul 11 se introduce un nou articol, articolul 11¹, cu următorul cuprins:

„Art. 11¹. — (1) Pentru prevenirea traficului de persoane, au obligația de a afișa informarea privind sesizarea cazurilor de trafic de persoane prevăzută în anexa nr. 1 operatorii economici care desfășoară activități specifice structurilor de primire turistice cu funcțiuni de cazare turistică, astfel cum sunt definite la art. 2 lit. d) din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Pentru prevenirea traficului de persoane, au obligația de a afișa informarea privind sesizarea cazurilor de trafic de persoane prevăzută în anexa nr. 2:

a) agențiile de turism astfel cum sunt definite la art. 3 pct. 1 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2018 privind pachetele de servicii de călătorie și serviciile de călătorie asociate, precum și pentru modificarea unor acte normative;

b) operatorii economici de transport rutier interjudețean, național sau internațional de persoane, contra cost prin servicii regulate, în fiecare vehicul rutier, așa cum este definit la art. 3 pct. 49 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere, cu modificările și completările ulterioare;

c) operatorii economici care desfășoară activități conexe transporturilor rutiere, prevăzute la art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2011, cu modificările și completările ulterioare, în fiecare punct de lucru;

d) agenții de plasare a forței de muncă, astfel cum sunt definite la art. 3 lit. b) din Legea nr. 156/2000 privind protecția cetățenilor români care lucrează în străinătate, republicată, în fiecare punct de lucru;

e) Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă și unitățile subordonate acesteia, în fiecare unitate;

f) Inspekția Muncii și inspectoratele teritoriale de muncă aflate în subordinea acesteia, în fiecare unitate;

g) Inspectoratul General pentru Imigrări și unitățile teritoriale subordonate acestuia, în fiecare sediu care desfășoară activități cu publicul;

h) administratorii aerodromurilor civile de pe teritoriul României;

i) Inspectoratul General al Poliției de Frontieră, la fiecare punct de trecere rutieră a frontierei de stat.

(3) În cazul entităților prevăzute la alin. (1), informarea va fi amplasată într-un loc accesibil și vizibil, distinct în fiecare spațiu de cazare.

(4) Entitățile prevăzute la alin. (2) pot opta fie pentru afișarea informării pe suport letric, fie pentru redarea acesteia pe un suport digital. Redarea pe suport digital se va face în locuri accesibile publicului. Ministerul Afacerilor Interne, prin Agenția Națională împotriva Traficului de Persoane, va pune la dispoziția entităților informarea în format digital, compatibil pentru redarea pe acest tip de suport.

(5) În cazul entităților prevăzute la alin. (2) lit. g)-i), informarea trebuie afișată sau redată, după caz, în limbile română și engleză.

(6) Dacă într-o unitate administrativ-teritorială, cetățenii aparținând unei minorități naționale au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor, stabilit la ultimul recensământ, informarea va fi afișată sau redată, după caz, de către entitățile prevăzute la alin. (1) și (2) și în limba minorității naționale respective. În această situație, entitățile prevăzute la alin. (1) și (2) traduc conținutul informărilor din anexele nr. 1 și 2 în limba minorității naționale respective.”

2. După articolul 47 se introduce un nou capitol, capitolul VI¹ — Contravenții și sancțiuni, alcătuit din articolul 47¹, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL VI¹

Contravenții și sancțiuni

Art. 47¹. — (1) Nerespectarea dispozițiilor art. 11¹ constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 200 lei la 1.000 lei.

(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către ofiterii și agenții de poliție din cadrul Poliției Române pentru nerespectarea prevederilor art. 11¹ alin. (1), alin. (2) lit. a)-c) și h), alin. (3) și alin. (6) cu referire la art. 11¹ alin. (1), alin. (2) lit. a)-c) și h) și alin. (3).

(3) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor se fac de către personalul cu atribuții de control din cadrul autorității administrației publice centrale responsabile în domeniul

turismului în cazul săvârșirii acestora de către entitățile prevăzute la art. 11¹ alin. (1) și alin. (2) lit. a), d)-g) și i).

(4) Contravenției prevăzute la alin. (1) îi sunt aplicabile dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.”

3. După articolul 49 se introduce un nou articol, articolul 50, cu următorul cuprins:

„Art. 50. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta lege.”

4. După articolul 50 se introduc anexele nr. 1 și 2, având conținutul anexelor nr. 1 și 2*) la prezenta lege.

Art. II. — La articolul 30 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, publicată în Monitorul Oficial al României,

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
NATALIA-ELENA INTOTERO

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 25 martie 2026.
Nr. 35.

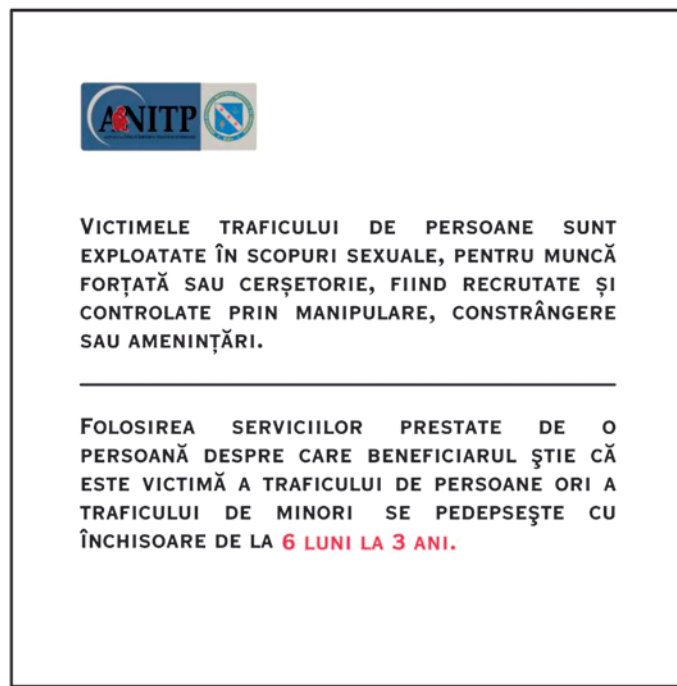
*ANEXA Nr. 1
(Anexa nr. 1 la Legea nr. 678/2001)*

Modele de informare privind sesizarea cazurilor de trafic de persoane

1. Modelul pentru fața informării privind sesizarea cazurilor de trafic de persoane, în limba română, cu dimensiune minimă 10 x 10 cm



2. Modelul pentru versoul informării privind sesizarea cazurilor de trafic de persoane, în limba română, cu dimensiune minimă 10 x 10 cm

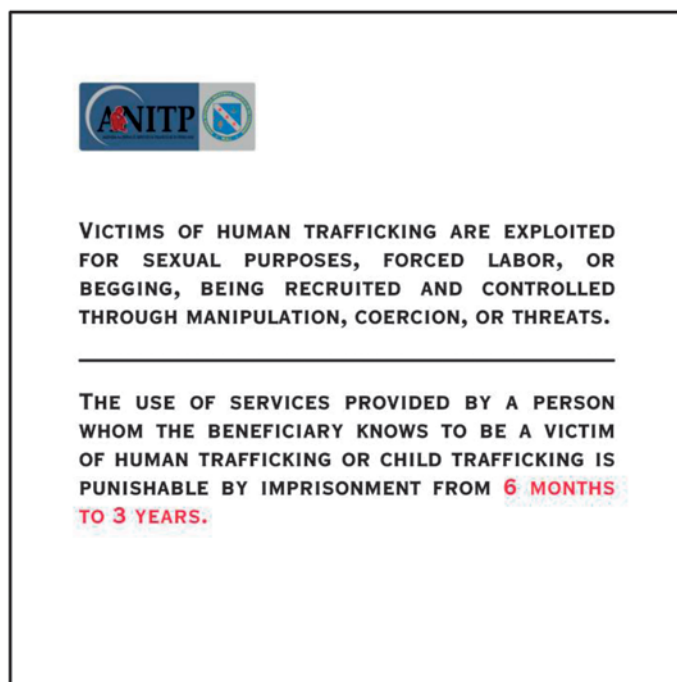


*) Anexele nr. 1 și 2 sunt reproduse în facsimil.

3. Modelul pentru fața informării privind sesizarea cazurilor de trafic de persoane, în limba engleză, cu dimensiune minimă 10 x 10 cm



4. Modelul pentru versoul informării privind sesizarea cazurilor de trafic de persoane, în limba engleză, cu dimensiune minimă 10 x 10 cm



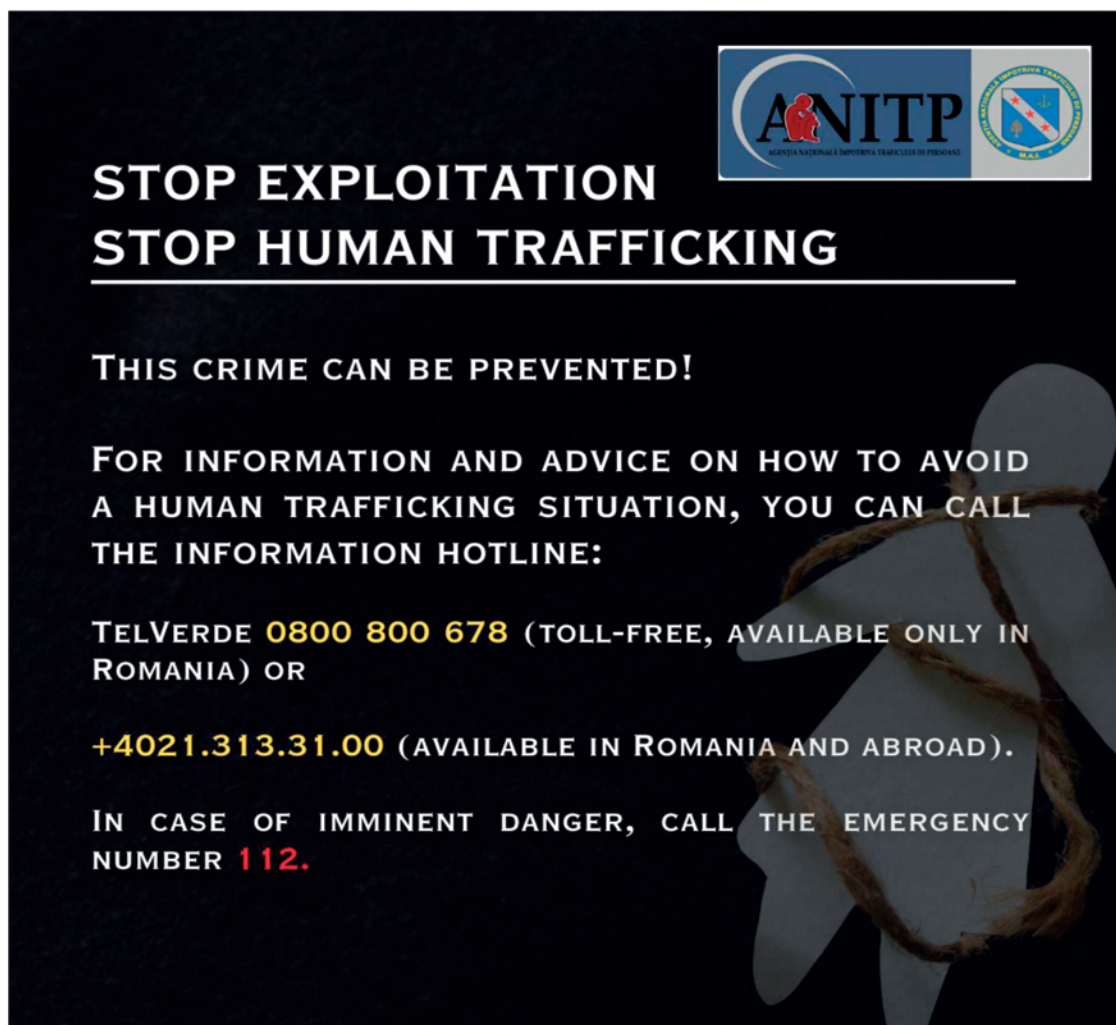
*ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 2 la Legea nr. 678/2001)*

Modele de afiș privind sesizarea cazurilor de trafic de persoane

1. Informarea privind sesizarea cazurilor de trafic de persoane de tip afiș, în limba română, trebuie să conțină următoarele elemente minime vizuale, de text și imagine, cuprinse în acest model, adaptabil în funcție de suportul pe care este afișat sau redat:



2. Informarea privind sesizarea cazurilor de trafic de persoane de tip afiş, în limba engleză, trebuie să conţină următoarele elemente minime vizuale, de text şi imagine, cuprinse în acest model, adaptabil în funcţie de suportul pe care este afişat sau redat:



PREŞEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

**privind promulgarea Legii pentru completarea
Legii nr. 678/2001 privind prevenirea şi combaterea
traficului de persoane, precum şi a art. 30
din Ordonanţa Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea
şi desfăşurarea activităţii de turism în România**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) şi ale art. 100 alin. (1) din Constituţia României, republicată,

Preşedintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru completarea Legii nr. 678/2001 privind prevenirea şi combaterea traficului de persoane, precum şi a art. 30 din Ordonanţa Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea şi desfăşurarea activităţii de turism în România şi se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREŞEDINTELE ROMÂNIEI
NICUŞOR-DANIEL DAN

Bucureşti, 25 martie 2026.
Nr. 184.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice și a Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 948 din 15 octombrie 2020, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 7, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (2¹) și (2²), cu următorul cuprins:

„(2¹) În scopul îndeplinirii atribuțiilor prevăzute la alin. (2), autoritățile administrației publice locale au obligația de a contacta victima, în termen de 3 zile de la emiterea ordinului de protecție, precum și la expirarea măsurilor de protecție, în vederea asigurării exercitării dreptului la informare al victimelor violenței domestice, inclusiv cu privire la posibilitatea prelungirii ordinului de protecție, potrivit competențelor ce le revin.

(2²) Cu cel puțin 14 zile anterioare expirării duratei pentru care a fost emis ordinul de protecție, autoritățile administrației publice locale au obligația de a contacta victima pentru a o informa cu privire la dreptul acesteia de a solicita prelungirea ordinului de protecție, în cazul în care motivele emiterii acestuia subzistă sau în cazul în care au apărut motive noi.”

2. La articolul 38, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Pe lângă oricare dintre măsurile dispuse potrivit alin. (1), instanța dispune și obligarea agresorului să urmeze consiliere psihologică, psihoterapie sau, după caz, poate recomanda internarea voluntară sau poate solicita internarea nevoluntară, în condițiile Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În cazul în care agresorul este consumator de alcool și/sau substanțe psihoactive, instanța poate dispune, cu acordul acestuia, integrarea agresorului într-un program de consiliere, tratament, dezintoxicare, dezalcoolizare sau asistență de specialitate, potrivit legii. În cazul consumului de substanțe psihoactive se aplică, în mod corespunzător, dispozițiile art. 22 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

3. La articolul 39, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:

„(3) În cazul în care împotriva unui agresor a fost emis un ordin de protecție care a expirat prin atingere la termen, durata măsurilor dispuse printr-un ordin de protecție emis în termen de 5 ani de la expirarea celui anterior se stabilește de judecător, fără a putea depăși 24 de luni de la data emiterii acestuia.

(4) Dispozițiile de la alin. (3) se aplică indiferent de identitatea victimei.”

4. La articolul 40, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 40. — (1) Cererea pentru emiterea ordinului de protecție este de competența judecătoriei de pe raza teritorială în care își are domiciliul sau reședința victima sau de pe raza teritorială a locului săvârșirii actelor de violență.”

5. La articolul 46, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 46. — (1) O copie a dispozitivului hotărârii prin care s-a dispus cererea de emitere a ordinului de protecție se comunică, în maximum 5 ore de la momentul pronunțării hotărârii, structurilor Poliției Române în a căror rază teritorială se află locuința victimei și/sau a agresorului, Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, precum și reprezentantului autorității sau structurii competente, la nivelul unității administrativ-teritoriale, cu atribuții în materia protecției victimelor violenței domestice.”

Art. II. — Legea nr. 26/2024 privind ordinul de protecție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 172 din 4 martie 2024, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 12, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Pe lângă oricare dintre măsurile dispuse potrivit alin. (1), instanța dispune și obligarea agresorului să urmeze consiliere psihologică și/sau psihoterapie și poate recomanda internarea voluntară sau, după caz, poate solicita internarea nevoluntară, în condițiile Legii sănătății mintale și a protecției persoanelor cu tulburări psihice nr. 487/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În cazul în care agresorul este consumator de alcool și/sau substanțe psihoactive, instanța poate dispune, cu acordul acestuia, integrarea agresorului într-un program de consiliere, tratament, dezintoxicare, dezalcoolizare sau asistență de specialitate, potrivit legii. În cazul consumului de substanțe psihoactive se aplică, în mod corespunzător, dispozițiile art. 22 din Legea nr. 143/2000 privind prevenirea și combaterea traficului și consumului ilicit de droguri, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

2. La articolul 12, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (3¹), cu următorul cuprins:

„(3¹) Măsura privind obligarea agresorului să urmeze, pe întreaga durată a ordinului de protecție, consiliere psihologică și/sau psihoterapie se dispune cu o frecvență stabilită potrivit împrejurărilor, dar nu mai puțin de o ședință pe lună.”

3. La articolul 12 alineatul (4), partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Prin aceeași hotărâre, instanța dispune luare uneia sau mai multor măsuri de control al respectării ordinului de protecție și pentru prevenirea încălcării acestuia, precum:”

4. La articolul 12 alineatul (4), după litera c) se introduce o nouă literă, lit. d), cu următorul cuprins:

„d) obligarea agresorului de a da informații organului de poliție o dată pe lună cu privire la efectuarea fiecărei ședințe de consiliere psihologică și/sau psihoterapie dispusă potrivit alin. (3).”

5. La articolul 13, după alineatul (2) se introduc două noi alineate, alin. (3) și (4), cu următorul cuprins:

„(3) În cazul în care împotriva unui agresor a fost emis un ordin de protecție care a expirat prin atingere la termen, durata măsurilor dispuse printr-un ordin de protecție emis în termen de

5 ani de la expirarea celui anterior se stabilește de judecător, fără a putea depăși 24 de luni de la data emiterii acestuia.

(4) Dispozițiile de la alin. (3) se aplică indiferent de identitatea victimei.”

6. La articolul 14, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 14. — (1) Cererea pentru emiterea ordinului de protecție este de competența judecătoriei de pe raza teritorială în care își are domiciliul sau reședința victima sau de pe raza teritorială a locului săvârșirii actelor de violență.”

7. La articolul 18, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

„(4) Încălcarea de către persoana împotriva căreia a fost emis un ordin de protecție a uneia dintre măsurile prevăzute la art. 12 alin. (3) și (3¹) și dispuse prin ordinul de protecție constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 5.000 lei la 10.000 lei.”

8. La articolul 23, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 23. — (1) O copie a dispozitivului hotărârii prin care s-a dispus cererea de emitere a ordinului de protecție se comunică,

în maximum 5 ore de la momentul pronunțării hotărârii, structurilor Poliției Române în a căror rază teritorială se află locuința victimei și/sau a agresorului, Direcției pentru Evidența Persoanelor și Administrarea Bazelor de Date, precum și reprezentantului autorității sau structurii competente, la nivelul unității administrativ-teritoriale, cu atribuții în materia protecției victimelor infracțiunilor.”

9. Articolul 24 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 24. — (1) La expirarea duratei măsurilor de protecție, persoana protejată sau reprezentantul legal poate solicita un nou ordin de protecție, dacă există indicii că, în lipsa măsurilor de protecție, viața, integritatea fizică sau psihică ori libertatea i-ar fi puse în pericol.

(2) La expirarea duratei măsurilor de protecție, cererea de emitere a unui nou ordin de protecție poate fi introdusă în numele victimei și de către:

a) procuror;

b) reprezentantul autorității sau structurii competente, la nivelul unității administrativ-teritoriale, cu atribuții în materia protecției victimelor infracțiunilor.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
NATALIA-ELENA INTOTERO

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 25 martie 2026.
Nr. 36.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

DECRET

**privind promulgarea Legii pentru modificarea
și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea
și combaterea violenței domestice
și a Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice și a Legii nr. 26/2024 privind ordinul de protecție și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 25 martie 2026.
Nr. 185.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru modificarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea
și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvici
„Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului
de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii,
silviculturii și industriei alimentare**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. I. — În tot cuprinsul Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvici „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 200 din 30 martie 2009, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Lovrin” se înlocuiește cu sintagma „Stațiunea de Cercetare-Dezvoltare Agricolă «Prof. univ. dr. Valeriu Tabără» Lovrin”.

Art. II. — În termen de 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Guvernul va modifica în mod corespunzător Hotărârea Guvernului nr. 784/2017 privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare Agricolă Lovrin și modificarea anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI
DEPUTAȚILOR,

NATALIA-ELENA INTOTERO

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 25 martie 2026.
Nr. 37.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru modificarea Legii nr. 45/2009
privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe
Agricole și Silvici „Gheorghe Ionescu-Șișești”
și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile
agriculturii, silviculturii și industriei alimentare**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvici „Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 25 martie 2026.
Nr. 186.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

pentru modificarea și completarea Legii nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Articol unic. — Legea nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 522 din 26 iunie 2019, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 12 alineatul (1), după litera a) se introduce o nouă literă, lit. a¹), cu următorul cuprins:

„a¹) datele de identificare ale persoanei fizice sau juridice cu care a încheiat raporturi de muncă, contracte de voluntariat sau alte asemenea raporturi, dacă este cazul;”.

2. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — (1) Persoanelor înscrise în Registru le este interzis să încheie raporturi de muncă, contracte de voluntariat sau alte asemenea raporturi cu instituțiile din sistemul de învățământ, sănătate sau protecție socială, precum și cu orice entitate publică sau privată a cărei activitate presupune contactul direct cu copii, persoane în vârstă, persoane cu dizabilități sau alte categorii de persoane vulnerabile ori care presupune examinarea fizică sau evaluarea psihologică a unei

persoane. În acest sens, aceste instituții și entități publice și private au obligația de a solicita persoanelor cu care încheie raporturi de muncă, contracte de voluntariat sau alte asemenea raporturi prezentarea certificatului de integritate comportamentală.

(2) În situația în care persoana în cauză este cetățean străin sau fără cetățenie, se va solicita acesteia prezentarea cazierului judiciar sau a unui alt document oficial, emis de autoritățile competente din statul al cărui resortisant este, care să ateste dacă a săvârșit sau nu una dintre infracțiunile prevăzute la art. 2 alin. (1).

(3) Cu acordul persoanei verificate, entitățile prevăzute la alin. (1) pot solicita o copie de pe Registru în aceleași condiții în care se poate obține, potrivit Legii nr. 290/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, extrasul de pe cazierul judiciar.”

3. La articolul 21 se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:

„(2) Nerespectarea prevederilor art. 18 de către persoanele responsabile din cadrul acestor instituții și entități publice și private constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.”

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

NATALIA-ELENA INTOTERO

București, 25 martie 2026.

Nr. 38.

PREȘEDINTELE SENATULUI

MIRCEA ABRUDEAN

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor, precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României decretează:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 118/2019 privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor,

precum și pentru completarea Legii nr. 76/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului Național de Date Genetice Judiciare și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 25 martie 2026.

Nr. 187.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

L E G E

**pentru completarea art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998
privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România****Parlamentul României** adoptă prezenta lege.

Art. I. — La articolul 2 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 309 din 26 august 1998, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările și completările ulterioare, după litera x) se introduce o nouă literă, litera y), cu următorul cuprins:

„y) *resort turistic* — structură de primire turistică integrată, realizată prin investiție nouă sau prin reconversia unor structuri existente, alcătuită dintr-un ansamblu coerent de spații de cazare dispuse în una sau mai multe clădiri, clasificată la categoria de minimum 3 stele, respectiv 4 sau 5 stele, care oferă, în mod cumulativ: funcțiuni proprii de alimentație publică, facilități de agrement, relaxare și wellness, inclusiv servicii spa, spații verzi amenajate sau zone dedicate recreerii, servicii integrate care asigură o experiență turistică completă, distinctă de cea a hotelului clasic. Resortul turistic este amplasat pe o

suprafață de minimum 10.000 m², este organizat ca un ansamblu unitar și permite desfășurarea majorității serviciilor turistice în cadrul perimetrului său.”

Art. II. — Criteriile de clasificare pentru resorturile turistice sunt identice cu cele prevăzute în normele metodologice pentru hotelurile de 3, 4 și 5 stele.

Art. III. — Structurile de primire turistică existente pot solicita reclasificarea în resort turistic, în condițiile legii, fără întreruperea activității, dacă îndeplinesc cumulativ condițiile prevăzute la art. 2 lit. y) din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 755/2001, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu completarea adusă prin prezenta lege.

Art. IV. — Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
NATALIA-ELENA INTOTERO

PREȘEDINTELE SENATULUI
MIRCEA ABRUDEAN

București, 25 martie 2026.
Nr. 41.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T

**privind promulgarea Legii pentru completarea art. 2
din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea
și desfășurarea activității de turism în România**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru completarea art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 58/1998 privind organizarea și desfășurarea activității de turism în România și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
NICUȘOR-DANIEL DAN

București, 25 martie 2026.
Nr. 190.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 548

din 4 noiembrie 2025

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 și 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

Cristian Deliorga	— președinte
Asztalos Csaba-Ferenc	— judecător
Mihai Busuioc	— judecător
Mihaela Ciochină	— judecător
Dacian-Cosmin Dragoș	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Cristian-Nicolae Sima	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan Laurențiu Sorescu.

1. Pe rol se află soluținarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 și 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, excepție ridicată de Dan Băzăvan în Dosarul nr. 1.496/2/2020 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.185D/2021.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele ședinței acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. În acest sens, face trimitere la considerentele reținute de Curtea Constituțională în Decizia nr. 749 din 4 noiembrie 2015. Arată că legiuitorul beneficiază de o marjă largă de apreciere în ceea ce privește modalitățile de prevenire a discriminării. Susține că accesul liber la justiție este garantat de art. 27 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, orice persoană vătămată având posibilitatea să sesizeze instanța de judecată în condiții mai favorabile decât în situația formulării cererilor de drept comun.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Decizia civilă nr. 407 din 26 martie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 1.496/2/2020, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 19 și 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.** Excepția de neconstituționalitate a fost invocată într-o cauză având ca obiect anularea unei hotărâri a Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării.

5. În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia arată că este nemulțumit, în esență, de hotărârea Consiliului prin care a constatat necompetența sa cu privire la întreg conținutul petiției formulate de autor și de alți doi petenți, având ca obiect constatarea unor fapte de discriminare săvârșite de către angajator. Consideră că, prin refuzul de a sancționa unele dintre faptele de discriminare cu soluținarea cărora este sesizat, Consiliul încalcă principiul egalității cetățenilor în fața autorităților publice.

6. Referitor la art. 20 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, autorul apreciază, în esență, că termenul de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea acesteia în care persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul este prea scurt și

nu permite persoanei discriminate să decidă dacă e de preferat să se adreseze Consiliului sau direct instanței de judecată. Totodată, apreciază că norma este discriminatorie întrucât în cazul faptei de hărțuire prevăzute de Codul penal termenul de prescripție este de 3 ani.

7. În ceea ce privește alin. (7) și (8) ale aceluiași articol, autorul sesizării consideră că termenele de soluținare a sesizării și de comunicare a hotărârii părților sunt prea lungi și afectează dreptul la un proces echitabil, sugerând că aceste termene ar trebui să fie identice cu termenele prevăzute de art. 8 din Ordonanța Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluținare a petițiilor și de art. 2 alin. (1) lit. h) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

8. De asemenea, autorul excepției critică și dispozițiile alin. (10) al art. 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, potrivit cărora hotărârile Consiliului constituie titlu executoriu, susținând că prin acestea se instituie doar o aparență a respectării principiului nediscriminării, contrar prevederilor art. 1 alin. (3) din Constituție, însă, în realitate, acestea nu pot fi puse în executare, neidentificând în legislație o posibilitate de a executa silit autoritatea care a fost sancționată pentru discriminare.

9. **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal** consideră că dispozițiile art. 19 și 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 nu contravin prevederilor constituționale invocate. În acest sens, arată că prevederile criticate stabilesc competența Consiliului și regulile de procedură aplicabile pentru soluținarea sesizărilor formulate de persoanele interesate, iar, în reglementarea aspectelor menționate, statul beneficiază de o largă marjă de apreciere.

10. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 19 și 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 166 din 7 martie 2014, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul conținut:

— Art. 19: „(1) În vederea combaterii faptelor de discriminare, Consiliul își exercită atribuțiile în următoarele domenii:

- prevenirea faptelor de discriminare;
- medierea faptelor de discriminare;

c) *investigarea, constatarea și sancționarea faptelor de discriminare;*

d) *monitorizarea cazurilor de discriminare;*

e) *acordarea de asistență de specialitate victimelor discriminării.*

(2) *Consiliul își exercită competențele la sesizarea unei persoane fizice sau juridice ori din oficiu.”;*

— Art. 20: „(1) *Persoana care se consideră discriminată poate sesiza Consiliul în termen de un an de la data săvârșirii faptei sau de la data la care putea să ia cunoștință de săvârșirea ei.*

(2) *Consiliul soluționează sesizarea prin hotărâre a Colegiului director prevăzut la art. 23 alin. (1).*

(3) *Prin cererea introdusă potrivit alin. (1), persoana care se consideră discriminată are dreptul să solicite înlăturarea consecințelor faptelor discriminatorii și restabilirea situației anterioare discriminării.*

(4) *Colegiul director al Consiliului dispune măsurile specifice constatării existenței discriminării, cu citarea obligatorie a părților. Citarea se poate face prin orice mijloc care asigură confirmarea primirii. Neprezentarea părților nu împiedică soluționarea sesizării.*

(5) *Acțiunea de investigare întreprinsă de Colegiul director se desfășoară la sediul instituției sau în alt loc stabilit de acesta.*

(6) *Persoana interesată va prezenta fapte pe baza cărora poate fi prezumată existența unei discriminări directe sau indirecte, iar persoanei împotriva căreia s-a formulat sesizarea îi revine sarcina de a dovedi că nu a avut loc o încălcare a principiului egalității de tratament. În fața Colegiului director se poate invoca orice mijloc de probă, respectând regimul constituțional al drepturilor fundamentale, inclusiv înregistrări audio și video sau date statistice.*

(7) *Hotărârea Colegiului director de soluționare a unei sesizări se adoptă în termen de 90 de zile de la data sesizării și cuprinde: numele membrilor Colegiului director care au emis hotărârea, numele, domiciliul sau reședința părților, obiectul sesizării și susținerile părților, descrierea faptei de discriminare, motivele de fapt și de drept care au stat la baza hotărârii Colegiului director, modalitatea de plată a amenzi, dacă este cazul, calea de atac și termenul în care aceasta se poate exercita.*

(8) *Hotărârea se comunică părților în termen de 30 de zile de la adoptare și produce efecte de la data comunicării.*

(9) *Hotărârea Colegiului director poate fi atacată la instanța de contencios administrativ, potrivit legii.*

(10) *Hotărârile emise potrivit prevederilor alin. (2) și care nu sunt atacate în termenul de 15 zile constituie de drept titlu executoriu.”*

14. În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (3)-(5) privind statul de drept, principiul separației puterilor în stat și principiul legalității, art. 4 referitoare la unitatea poporului și egalitatea între cetățeni, art. 10 privind relațiile internaționale, art. 11 cu privire la dreptul internațional și dreptul intern, art. 15 alin. (1) privind principiul universalității, art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi a cetățenilor, astfel cum acestea se interpretează în temeiul art. 20 din Constituție și prin prisma exigențelor art. 14 privind interzicerea discriminării din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, art. 41 privind dreptul la muncă, art. 47 cu privire la nivelul de trai, art. 51 privind dreptul de petiționare, art. 52 referitoare la dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 53 privind restrângerea unor drepturi, art. 73 referitoare la categoriile de legi, art. 126 cu privire la competența instanțelor judecătorești, art. 128 referitoare la folosirea limbii materne și a interpretului în justiție și art. 129 privind folosirea căilor de atac.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea va analiza, cu titlu prealabil, îndeplinirea condițiilor de admisibilitate a acesteia.

16. Curtea reține că, prin Decizia nr. 875 din 16 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 3 martie 2022, paragraful 20, a stabilit următoarea ordine de

soluționare a condițiilor de admisibilitate reglementate de Legea nr. 47/1992: (i) identificarea elementelor structurale ale excepției de neconstituționalitate conform art. 10 alin. (2) raportat la art. 29 alin. (1) cu referire la noțiunea „excepțiilor” din Legea nr. 47/1992 pentru a determina dacă cererea formulată se constituie într-o veritabilă excepție; (ii) analiza condițiilor de admisibilitate prevăzute de art. 29 alin. (1)-(3) din Legea nr. 47/1992 și (iii) analiza condițiilor de admisibilitate ce țin de limitele de competență ale instanței constituționale [art. 61, art. 126 alin. (1), art. 142 alin. (1) și art. 146 lit. d) din Constituție, precum și art. 2 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992]. Curtea a reținut în decizia menționată că neîndeplinirea uneia dintre aceste condiții are efecte dirimante, făcând inutilă analiza celorlalte condiții.

17. Referitor la identificarea elementelor structurale ale excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că, prin Decizia nr. 1313 din 4 octombrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 12 din 6 ianuarie 2012, paragraful 1, Curtea a statuat că există trei elemente, inerente și intrinseci oricărei excepții de neconstituționalitate, și anume: textul de lege contestat din punctul de vedere al constituționalității, textul de referință pretins încălcat și motivarea de către autorul excepției a relației de contrarietate existente între cele două texte. Curtea a mai reținut că, dacă primele două elemente pot fi determinate absolut, al treilea element comportă un anumit grad de relativitate determinat tocmai de caracterul său subiectiv. Astfel, nu este o condiție *sine qua non* ca motivarea să existe în materialitatea ei dacă textul de referință invocat este suficient de precis și clar, astfel încât instanța constituțională să poată reține în mod rezonabil existența unei minime critici de neconstituționalitate. În schimb, în cazul în care excepția de neconstituționalitate nu cuprinde motivarea ca element distinct, iar din textul constituțional invocat nu rezultă în mod rezonabil vreo critică de neconstituționalitate, nu se poate reține existența unei veritabile critici de neconstituționalitate. Prin aceeași decizie, făcând referire la jurisprudența sa anterioară, Curtea a statuat că nu poate proceda la examinarea excepției de neconstituționalitate motivate într-o manieră eliptică întrucât aceasta ar presupune ca instanța de control constituțional să se substituie autorului pentru a formula critici de neconstituționalitate, ceea ce ar echivala cu exercitarea unui control din oficiu, nepermis de art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992.

18. Aplicând aceste considerente de principiu la cauza de față, Curtea constată că, în ceea ce privește dispozițiile art. 19, precum și dispozițiile art. 20 alin. (2)-(6) și (9) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, excepția formulată de către autorul excepției nu conține și motivarea expresă a neconstituționalității textelor criticate, potrivit art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992. Cu toate acestea, din conținutul cererii de sesizare, se poate deduce că în privința art. 19 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 nemulțumirea autorului vizează aspecte referitoare la modul de reglementare a competenței Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (denumit în continuare *Consiliu*). În schimb, referitor la dispozițiile art. 20 alin. (2)-(6) și (9) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, Curtea nu poate deduce în mod rezonabil o minimă critică de neconstituționalitate din textele constituționale enumerate.

19. Prin urmare, ținând cont de dispozițiile art. 10 alin. (2) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (2)-(6) și (9) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 este inadmisibilă întrucât lipsește motivarea relației de contrarietate dintre acestea și normele constituționale de referință invocate ca fiind încălcate.

20. În continuare, Curtea va analiza îndeplinirea condițiilor de admisibilitate, ce țin de limitele de competență ale instanței constituționale, a dispozițiilor art. 19 și ale art. 20 alin. (1), (7), (8) și (10) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000.

21. În ceea ce privește art. 19 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, Curtea constată că, în realitate, critica autorului vizează aspecte care țin de interpretarea și aplicarea legii, aspecte a căror analiză excedează competenței Curții

Constituționale. De asemenea, se constată că și critica referitoare la art. 20 alin. (10) cu privire la punerea efectivă în executare a hotărârilor Consiliului vizează, în realitate, modul de aplicare a legii. Prin urmare, ținând cont de prevederile art. 2 alin. (2) și (3) din Legea nr. 47/1992, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 și ale art. 20 alin. (10) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 este inadmisibilă.

22. În continuare, Curtea va analiza doar criticile formulate de autorul excepției care îndeplinesc toate condițiile de admisibilitate, respectiv dispozițiile art. 20 alin. (1), (7) și (8) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000.

23. Prin Decizia nr. 749 din 4 noiembrie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 50 din 22 ianuarie 2016, Curtea a constatat că prevederile art. 19 alin. (1) lit. c) și ale art. 20 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 sunt constituționale în raport cu criticile formulate, critici care se refereau la natura juridică a Consiliului.

24. În ceea ce privește critica referitoare la art. 20 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 din perspectiva încălcării dispozițiilor art. 21 din Constituție, Curtea nu poate reține că termenul prevăzut pentru sesizarea Consiliului ar îngredi accesul liber la justiție, având în vedere că art. 27 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 prevede un termen de 3 ani pentru sesizarea instanței, care curge de la data săvârșirii faptei sau de la data la care persoana interesată putea să ia cunoștință de săvârșirea ei, așadar independent de sesizarea Consiliului în termenul de un an prevăzut la art. 20 alin. (1), sesizare care are caracter facultativ, în acord cu prevederile art. 21 alin. (4) din Legea fundamentală.

25. În acest sens, prin Decizia nr. 749 din 4 noiembrie 2015, precitată, paragraful 24, Curtea Constituțională a reținut, în raport cu dispozițiile art. 21 alin. (4) din Constituție, că semnificația termenului „facultativ”, în înțelesul normei constituționale evocate, este aceea că, pentru soluționarea unui conflict, persoana care consideră că drepturile sau libertățile sale au fost vătămăte are posibilitatea de a opta, de a alege fie calea administrativ-jurisdicțională, fie direct calea judecătorească. Alegând calea administrativ-jurisdicțională, persoana care se consideră vătămată are în continuare deschisă posibilitatea de a contesta soluția dată de autoritatea administrativ-jurisdicțională în fața unei instanțe judecătorești, fiind asigurat astfel liberul acces la justiție. Așadar, caracterul facultativ al jurisdicțiilor administrative speciale este o garanție a accesului liber la justiție, alegerea — *electa una via* — aparținând persoanei care se consideră vătămată în drepturile sale. Prin urmare, critica referitoare la neconstituționalitatea dispozițiilor art. 20 alin. (1)

din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, prin raportare la prevederile art. 21 din Constituție, este neîntemeiată.

26. În ceea ce privește critica adusă art. 20 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 raportată la principiul egalității în drepturi a cetățenilor, consacrat de art. 16 din Constituție, constând în aceea că norma ar institui un tratament discriminatoriu între cetățenii care sesizează Consiliul pe motiv de discriminare și cei care sesizează instanța pentru fapte care constituie infracțiunea de hărțuire prevăzută de art. 208 din Codul penal, Curtea reține că nici aceasta nu poate fi admisă.

27. Curtea a reținut în jurisprudența sa că principiul egalității nu înseamnă *eo ipso* aplicarea aceluiași regim juridic unor situații care, prin specificul lor, sunt diferite, mai ales că acesta nu presupune uniformitate, ci stabilește că în situații egale trebuie să se aplice un tratament egal, iar la situații diferite să existe un tratament diferit. Astfel spus, principiul egalității nu se opune ca o lege să stabilească reguli diferite în raport cu persoane care se află în situații diferite (Decizia nr. 555 din 24 octombrie 2023, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 145 din 22 februarie 2024, paragraful 22).

28. Aplicând aceste considerente de principiu în cauza de față, Curtea constată că, în mod evident, situația în care se află cele două categorii de persoane diferă în esență, în prima situație fiind vorba despre persoane care reclamă săvârșirea unor fapte contravenționale, iar în al doilea caz, despre persoane care reclamă săvârșirea unei infracțiuni. Prin urmare, critica referitoare la neconstituționalitatea dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 prin raportare la prevederile art. 16 din Constituție este neîntemeiată.

29. Referitor la critica potrivit căreia termenul de soluționare a sesizării de către Consiliu și termenul de comunicare către părți a hotărârii acestuia, prevăzute de art. 20 alin. (7) și (8) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, ar fi prea lungi și ar aduce atingere astfel dreptului la un proces echitabil, Curtea reține că, potrivit jurisprudenței sale, stabilirea regulilor procedurale în funcție de specificul materiei reglementate, inclusiv a celor referitoare la exercitarea căilor de atac, ține de opțiunea legiuitorului, fiind impropriu să se pună problema instituirii unui tratament juridic discriminatoriu prin prisma unor comparații între reguli aplicabile unor domenii distincte, cu individualitate proprie, reguli adaptate specificului materiei în care sunt edictate (Decizia nr. 568 din 31 octombrie 2024, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 11 iulie 2025). Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a art. 20 alin. (7) și (8) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000, prin raportare la art. 21 din Constituție, este neîntemeiată.

30. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1-3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 și ale art. 20 alin. (2)-(6), (9) și (10) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, excepție ridicată de Dan Băzavan în Dosarul nr. 1.496/2/2020 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de același autor în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 20 alin. (1), (7) și (8) din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 4 noiembrie 2025.

PREȘEDINTE
CRISTIAN DELIORGA

Magistrat-asistent,
Cristian-Nicolae Sima

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 780 din 23 martie 2026

CASA NAȚIONALĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE
Nr. 614 din 13 martie 2026

ORDIN

pentru modificarea anexei nr. 5 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.782/576/2006 privind înregistrarea și raportarea statistică a pacienților care primesc servicii medicale în regim de spitalizare continuă și spitalizare de zi

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 780 R din 23.03.2026 al Ministerului Sănătății și nr. DG 2.608 din 13.03.2026 al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,

în temeiul prevederilor:

— art. 291 alin. (2) din titlul VIII „Asigurările sociale de sănătate” din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 224 alin. (13) și (16) din Legea nr. 95/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 2 lit. a)-d) și art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 17 alin. (5) din Statutul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 972/2006, cu modificările și completările ulterioare;

— Hotărârii Guvernului nr. 521/2023 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare;

— Ordinului ministrului sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.857/441/2023 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 521/2023 pentru aprobarea pachetelor de servicii și a Contractului-cadru care reglementează condițiile acordării asistenței medicale, a medicamentelor și a dispozitivelor medicale, în cadrul sistemului de asigurări sociale de sănătate, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății și președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate emit următorul ordin:

Art. I. — În anexa nr. 5 la Ordinul ministrului sănătății publice și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate nr. 1.782/576/2006 privind înregistrarea și raportarea statistică a pacienților care primesc servicii medicale în regim de spitalizare continuă și spitalizare de zi, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 14 din 9 ianuarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, punctul 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„3. Tipul internării: se trece în căsuța alăturată codul tipului de trimitere (1, 2, 3, 5, 9, respectiv 10-15), după cum urmează:

1 — fără bilet de internare;

2 — bilet de internare de la medicul de familie (BI MF);

3 — bilet de internare de la medicul specialist (BI MS);

5 — internare la cerere;

9 — alte: bilet de internare de la medici care au încheiate convenții cu casa de asigurări de sănătate pentru a elibera bilete de internare: medicii din unitățile de asistență medico-socială, medicii din centrele de dializă private aflate în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate, medicii care își desfășoară activitatea în dispensare TBC, în laboratoare de sănătate mintală, respectiv în centre de sănătate mintală și staționar de zi psihiatrie, în cabinete de medicină dentară care nu se află în relație contractuală cu casele de asigurări de sănătate și care se află în structura spitalelor ca unități fără personalitate juridică, precum și de medicii de medicina muncii;

10 — fără bilet de internare pentru persoanele asigurate diagnosticate cu tuberculoză sau HIV/SIDA, în cazul acordării serviciilor medicale spitalicești în regim de spitalizare de zi — dintre cele prevăzute la art. 89 alin. (2) lit. b) din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 521/2023, cu modificările și completările ulterioare — specifice pentru afecțiunea pentru care sunt înscrise în program;

11 — bilet de internare de la medicul de familie (BI MF) pentru persoanele asigurate diagnosticate cu tuberculoză sau HIV/SIDA;

12 — bilet de internare de la medicul de specialitate din ambulatoriul de specialitate clinic (BI MS) pentru persoanele asigurate diagnosticate cu tuberculoză sau HIV/SIDA;

13 — fără bilet de trimitere pentru persoanele asigurate înscrise în programele naționale de sănătate, cu excepția persoanelor asigurate diagnosticate cu tuberculoză sau HIV/SIDA, în cazul acordării de servicii medicale spitalicești în regim de spitalizare de zi — dintre cele prevăzute la art. 89 alin. (2) lit. b) din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 521/2023, cu modificările și completările ulterioare — specifice pentru afecțiunea pentru care sunt înscrise în program;

14 — bilet de internare de la medicul de familie (BI MF) pentru persoanele asigurate înscrise în programele naționale de sănătate, cu excepția persoanelor asigurate diagnosticate cu tuberculoză sau HIV/SIDA, în cazul acordării de servicii medicale spitalicești în regim de spitalizare de zi specifice pentru afecțiunea pentru care sunt înscrise în program;

15 — bilet de internare de la medicul de specialitate din ambulatoriul de specialitate clinic (BI MS) pentru persoanele asigurate înscrise în programele naționale de sănătate, cu excepția persoanelor asigurate diagnosticate cu tuberculoză sau HIV/SIDA, în cazul acordării de servicii medicale spitalicești în regim de spitalizare de zi specifice pentru afecțiunea pentru care sunt înscrise în program.

Pentru tipul internării BI MF (2, 11 și 14), BI MS (3, 12 și 15) și alte (9) se completează seria BI cu seria biletului de internare și nr. BI cu numărul biletului de internare.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Claudiu Constantin Damian,
secretar de stat

p. Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate,
Cristian-Georgică Celea

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 11% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	3.360	930	340
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.980		370
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	5.975		545
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	1.145		130
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	4.570		420
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	4.250		395
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.470		145

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

Pentru comenzi, accesați www.monitoruloficial.ro, Magazin online, Monitorul Oficial — apariții și abonamente.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2026 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	80	180	275	385	450	1.070	2.345	725	1.810	2.490	3.700	4.525	10.860	23.880
ExpertMO	135	330	495	660	815	1.945	4.275	1.285	3.195	4.400	6.400	7.985	19.160	42.140

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)													
	Lunar							Anual*						
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 10	Rețea 20	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	90	215	325	440	535	1.285	2.810	835	2.090	2.880	4.180	5.215	12.510	27.515
ExpertMO	160	395	595	825	985	2.345	5.145	1.555	3.885	5.340	7.800	9.705	23.280	51.210

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	160 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2026.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Relații cu publicul: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78/79/83.
Pentru publicări, încărcări actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.

